



Informacje ogólne i kategorie publikowanych tekstów

Aktualnym wydawcą czasopisma *Przegląd Psychologiczny* jest Polskie Towarzystwo Psychologiczne oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie. Przyjmujemy prace o różnej tematyce, obejmującej swoim zakresem psychologię i dyscyplin jej pokrewne lub z nią związane. Nasze czasopismo adresujemy zarówno do naukowców, jak i praktyków. Każda praca jest publikowana w *Przeglądzie Psychologicznym* w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej.

Prace mogą mieć charakter:

- artykułów empirycznych lub teoretycznych (objętość tekstu wraz tabelami, wykresami, streszczeniem i bibliografią nie powinna przekraczać **40 000** znaków ze spacjami)
- krótkich raportów z badań (objętość tekstu wraz tabelami, wykresami, streszczeniem i bibliografią powinna mieścić się w przedziale między **20 000** a **22 000** znaków ze spacjami),
- sprawozdań i recenzji (objętość tekstu nie powinna przekraczać **10 000** znaków ze spacjami).

Proces wydawniczy z perspektywy Autorów

Zgłaszanie tekstu

Po upewnieniu się, że tekst spełnia opisane niżej wymagania merytoryczne i formalne, Autorzy zgłaszają tekst (w jednym języku: polskim lub angielskim) za pomocą platformy <https://czasopisma.uwm.edu.pl/index.php/pp> (przycisk „Zgłoś tekst”).

Wprowadzanie poprawek do tekstu

Po zgłoszeniu tekstu, Redakcja decyduje o dalszych jego losach, w tym o przekazaniu tekstu do recenzji. Jeżeli tekst otrzymał recenzje pozytywne lub warunkowo pozytywne, tj. sugerujące wprowadzenie z nim sugerowanych zmian, Redakcja zwraca się do Autorów z prośbą o ustosunkowanie się do recenzji i dokonanie poprawek tekstu.

Prosimy o terminowy zwrot korekty autorskiej. Wszystkie zmiany w oryginalnym manuskrypcie dokonywane przez Autorów na tym etapie należy oznaczyć **niebieską czcionką**. Prosimy nie stosować w tym celu **kolorowych podkreśleń**. Prosimy o uważność podczas wprowadzania poprawek do tekstu na tym etapie procesu wydawniczego.

Czynności po przyjęciu tekstu do druku

Dopiero po otrzymaniu recenzji, naniesieniu poprawek i zaakceptowaniu przez Redakcję wersji ostatecznej tekstu, Autorzy:

- sporządzają drugą wersję językową tekstu (na własny koszt)
- jeszcze raz dostarczają do Redakcji każdą grafikę wykorzystaną w manuskrypcie, tym razem w postaci osobnych plików graficznych (w dowolnych formacie, w jak najwyższej rozdzielczości, wraz z informacją o oprogramowaniu, w którym wykonano grafikę)
 - zwracamy uwagę, że jeśli rysunki i wykresy zawierają słowa lub liczby, należy również opracować ich bliźniacze wersje w drugim języku
 - jeśli autorzy korzystają z materiałów graficznych niebędących ich autorstwa, są zobowiązani dostarczyć formalną zgodę na przedruk/wykorzystanie ich we własnej pracy

Już w trakcie przygotowywania drugiej wersji językowej tekstu, autorzy proszeni są o przesłanie do Redakcji wydrukowanego oświadczenia o autorstwie, podpisanego własnoręcznie przez każdego z Autorów (dokument do pobrania: Oświadczenie). Oświadczenie to należy przesłać pocztą tradycyjną na adres:

Redakcja *Przeglądu Psychologicznego*

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Wydział Nauk Społecznych
ul. Prawocheńskiego 13,
10-725 Olsztyn, Polska

(pokój 131)

Wymagania merytoryczne

- Artykuły empiryczne mogą być publikowane zarówno na podstawie badań eksploracyjnych, jak też weryfikujących hipotezy naukowe. Powinno być to jasno zadeklarowane przez Autorów.
- Wprowadzenie powinno zawierać niezbędne informacje teoretyczne oraz doniesienia z dotychczasowych badań, które upoważniają do postawienia przez Autorów poruszonego w tekście problemu i sformułowanie pytań (w badaniach eksploracyjnych) lub hipotez badawczych (w przypadku badań weryfikacyjnych). Każda hipoteza postawiona przez Autorów powinna zostać uzasadniona.
- W przypadku tekstów prezentujących własne badania empiryczne, w części Metoda powinny znaleźć się informacje na temat przeprowadzonej analizy mocy oraz związane z nią uzasadnienie wielkości próby.
- Próbę należy opisać możliwie dokładnie, nie ograniczając się do liczby badanych, rozkładu płci i średniej wieku.
- Opis zastosowanych narzędzi psychometrycznych musi koniecznie zawierać informacje na temat ich wartości psychometrycznych, a opis procedury badawczej (np. eksperymentalnej) być na tyle jednoznaczny i wyczerpujący, by na jego podstawie można było przeprowadzić replikację badań.
- Opisując narzędzia psychometryczne należy koniecznie cytować podręczniki lub artykuły na ich temat. Ponadto jeśli osoby badane były badane testami psychologicznymi w nieoryginalnych wersjach językowych, należy zawsze podać autorów tłumaczenia, zaznaczając wyraźnie czy mamy do czynienia z pełną adaptacją testu czy wyłącznie z jego translacją. W każdym przypadku, w którym to możliwe, należy (niezależnie od przywołania tekstu opisującego oryginalną wersję narzędzia), odnieść się do źródła, z którego Autorzy dowiedzieli się o dokładnie tej wersji testu, której użyli w swoim badaniu.
- Opis zastosowanych metod analiz statycznych powinien zawierać cel zastosowania każdej metody analizy (w tym konkretnych badaniu), a także kryterium, w oparciu o które wybrano tę metodę analizy spośród alternatywnych.
- Opis wyników badań empirycznych powinien być zgodny ze standardami aktualnie obowiązującymi w psychologii, tj. zawierać wszystkie niezbędne informacje wymagane przy prezentacji rezultatów analiz statystycznych (np. współczynniki testów statystycznych, stopnie swobody, przedziały ufności, wielkości efektu i inne).
- Nie należy interpretować, jako istotnych efektów, dla których $p > 0,05$. W wyjątkowych przypadkach (zwłaszcza przy małej liczebności próby badawczej), można poddać interpretacji efekty dla których $p < 0,10$, zaznaczając, że efekty te nie byłyby istotne przy zwyczajowo przyjmowanym poziomie istotności. Istotność jednostronna powinna być stosowana jedynie przy weryfikacji uzasadnionych teoretycznie hipotez kierunkowych.
- W ostatnim rozdziale właściwej części tekstu Autorzy powinni przede wszystkim merytorycznie odnieść się do uzyskanych wyników w bezpośrednim nawiązaniu do sformułowanych wcześniej pytań lub hipotez badawczych. Druga część dyskusji powinna również zawierać informacje o ograniczeniach zaprezentowanych badań (w tym ocenę możliwości generalizacji wyników) oraz rekomendacje dotyczące przyszłych badań. Jeśli badanie miało charakter eksploracyjny, jego wynik należy traktować jako propozycję modelu przedstawianego społeczności badaczy, a nie jako zweryfikowaną teorię.
- Zgodnie ze wspólnymi ustaleniami Redaktorów polskich czasopism psychologicznych, uprzejmie prosimy o zwrócenie uwagi, czy w tekście przywołane zostały ważne dla analizowanych zagadnień artykuły polskie, publikowane zarówno w czasopismach krajowych, jak i zagranicznych.

Wymagania formalne

Ignorowanie wymagań formalnych może uniemożliwić wydanie tekstu, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną.

Na etapie zgłaszania do *Przeglądu Psychologicznego*, tekst musi spełniać standardy edytorskie *American Psychological Association*, opisane (ze wskazaniem różnic formalnych między tekstami w języku angielskim i polskim) w poradniku autorstwa E. Skiminy, J. Harasimczuk i J. Ciecucha (do pobrania za darmo z: <https://apa7.liberilibri.pl/>).

Rodzaje plików

Zgłaszając tekst, należy go załączyć na platformie Wydawnictwa w dwóch osobnych plikach:

PLIK 1: strona tytułowa zawierająca kolejno:

- tytuł tekstu
- imiona i nazwiska Autorów
- afiliacje wszystkich Autorów (pełne nazwy uniwersytetów, nazwy instytutów)
- numery ORCID wszystkich Autorów
- wskazanie Autora korespondencyjnego i jego wyczerpujących danych kontaktowych (pełny adres pocztowy: ulica, numer budynku i lokalu, kod pocztowy, miasto, państwo; adres e-mail)

- źródło finansowania publikacji (jeśli publikacja nie była finansowana należy skorzystać z zapisu: „Źródło finansowania publikacji: nie dotyczy”)
 - podmioty, które wniosły wkład w powstanie publikacji oraz ich udział (jeśli żaden podmiot nie wniósł wkładu w powstanie publikacji należy skorzystać z zapisu: „Podmioty, które wniosły wkład w powstanie publikacji: nie dotyczy”)
 - informacja o możliwości wystąpienia konfliktu interesów (w przypadku zgłoszenia wieloautorskiego informację należy podać dla każdego z Autorów z osobna; jeśli wspomniana możliwość występuje to należy podać stosowną informację wyjaśniającą, jeśli nie występuje to należy skorzystać z zapisu: „Możliwość wystąpienia konfliktu interesów: nie występuje”)
 - opcjonalnie: podziękowania i inne ważne informacje, które nie powinny znaleźć się w zanonimizowanym pliku 2
- PLIK 2:** zanonimizowany manuskrypt (nie zawierający personalnych danych umożliwiających identyfikację Autorów)

Formatowanie plików

Wspomniane wyżej pliki elektroniczne należy przygotować w programie Microsoft Word i przesłać w formacie DOCX:

- typ i rozmiar czcionki: Times News Roman (12)
- wyrównanie tekstu do lewego marginesu (a nie do obu); rozmiar interlinii: 2
- wszystkie automatyczne dodatkowe odstępy między akapitami i/lub nagłówkami: 0
- wszystkie automatyczne dodatkowe odstępy między nagłówkami a akapitami: 0
- wszystkie marginesy stron: 2,5 cm
- w nagłówkach stron: pierwsze słowa tytułu (wersalikami); w stopkach stron: numery stron (cyframi arabskimi)
- przypisy dolne uzupełniające tekst główny: preferowany brak lub ograniczenie ich do niezbędnego minimum

Struktura manuskryptu

Plik z manuskrytem *artykułu empirycznego* oraz *krótkiego raportu z badań* powinien zawierać następujące części w wskazanej niżej kolejności:

- Tytuł artykułu bez nazwisk autorów (strona nr 1)
- Streszczenie o długości do 250 słów zawierające cztery sekcje: Cel, Metoda, Wyniki, Konkluzja (strona nr 2)
- Słowa kluczowe (od 4 do 6) wymienione po przecinku bezpośrednio pod streszczeniem (strona nr 2)
- Część właściwą (od strony nr 3):
 - Wprowadzenie – zwieńczone sformułowaniem problemu badawczego i hipotez badawczych wraz z ich uzasadnieniem (nie dotyczy badań eksploracyjnych). Należy wprowadzić podrozdziały, jeśli podniesie to komunikatywność tekstu.
 - Metoda – obowiązkowe podrozdziały:
 - Osoby badane
 - Narzędzia pomiarowe
 - Procedura badawcza
 - Metody analizy danych
 - Wyniki (należy wprowadzić podrozdziały, jeśli podniesie to komunikatywność tekstu)
 - Dyskusja (należy wprowadzić podrozdziały, jeśli podniesie to komunikatywność tekstu)
 - Bibliografia
 - Tabele (po jednej na każdej stronie)
 - Rysunki (po jednym na każdej stronie)
 - Załączniki (każdy powinien rozpoczynać się na nowej stronie)

Plik z *artykułem teoretycznym* oraz *artykułem przeglądowym* powinien zawierać następujące części w podanej kolejności:

- Tytuł artykułu bez nazwisk autorów (strona nr 1)
- Streszczenie o długości do 250 słów zawierające trzy sekcje: Cel, Tezy, Konkluzja (strona nr 2)
- Słowa kluczowe (od 4 do 6) wymienione po przecinku bezpośrednio pod streszczeniem (strona nr 2)
- Część właściwą (od strony nr 3):
 - Wprowadzenie zawierające cel/e pracy i analizowany problem
 - Część analityczną zawierającą tezy, prezentowane dane i polemikę
 - Dyskusję zawierającą podsumowanie z głównymi wnioskami
- Bibliografia
- Tabele
- Rysunki
- Załączniki

Standardy etyczne

Przegląd Psychologiczny dba o najwyższe standardy etyczne publikowania prac naukowych. Prosimy o zapoznanie się z zasadami etyki publikowania tekstów w naszym czasopiśmie